

REVIEW

Building a Resilient Health Workforce in the South America: The Role of Self-Efficacy in Nursing Education

Construcción de un talento humano resiliente en salud: el papel de la autoeficacia en la formación en enfermería en Sudamérica

Yuly Andrea Menéndez Sequeda¹, María Alejandra Rojas Valencia¹, Andrea Carolina Noches Osorio¹, David Andrés Ordoñez Rúales¹, Maria Andreina Pulido Montes¹  , Elveny Laguado Jaimes¹

¹Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Enfermería. Bucaramanga, Colombia.

Cite as: Menéndez Sequeda YA, Rojas Valencia MA, Noches Osorio AC, Ordoñez Rúales DA, Pulido Montes MA, Laguado Jaimes E. Building a Resilient Health Workforce in the South America: The Role of Self-Efficacy in Nursing Education. South Health and Policy. 2026; 5:373. <https://doi.org/10.56294/shp2026373>

Submitted: 13-02-2025

Revised: 20-05-2025

Accepted: 30-12-2025

Published: 01-01-2026

Editor: Dr. Telmo Raúl Aveiro-Róbalo 

Corresponding author: Maria Andreina Pulido Montes 

ABSTRACT

Introduction: this study addressed self-efficacy as a fundamental factor in the academic training of nursing students. It was understood as the personal perception of the ability to organise and execute actions aimed at achieving specific objectives. Given the demands of the nursing profession, the need to strengthen this belief in order to adequately face academic and clinical challenges was recognised.

Development: self-efficacy was analysed as a dynamic construct influenced by motivation, social context, personal factors and sociodemographic data. Key concepts such as academic performance, motivation, university education and characteristics of nursing students were defined. It was identified that academic performance depended on multiple variables, including individual effort, perseverance, the psychosocial environment, and the student's level of commitment to their training process. In addition, it was highlighted that students with higher self-efficacy showed better academic performance, greater willingness to face challenges, and a more positive attitude towards learning.

Conclusion: the study concluded that self-efficacy played a decisive role in the comprehensive training of future nursing professionals. By strengthening this belief, not only was better academic performance promoted, but also safer and more empathetic clinical preparation. Therefore, the need for educational institutions to design pedagogical strategies that foster self-efficacy as the basis for meaningful learning and ethical and competent professional practice was highlighted.

Keywords: Self-efficacy; Nursing; Motivation; Academic Performance; Professional Training.

RESUMEN

Introducción: el presente trabajo abordó la autoeficacia como un factor fundamental en la formación académica de los estudiantes de enfermería. Se entendió como la percepción personal sobre la capacidad para organizar y ejecutar acciones dirigidas al logro de objetivos específicos. Dada la exigencia de la carrera de enfermería, se reconoció la necesidad de fortalecer dicha creencia para afrontar adecuadamente los retos académicos y clínicos.

Desarrollo: se analizó la autoeficacia como un constructo dinámico influenciado por la motivación, el contexto social, los factores personales y los datos sociodemográficos. Se definieron conceptos clave como rendimiento y desempeño académico, motivación, educación universitaria y características de los estudiantes de enfermería. Se identificó que el rendimiento académico dependió de múltiples variables, entre ellas el esfuerzo individual, la constancia, el entorno psicosocial y el nivel de compromiso del estudiante con

su proceso formativo. Además, se resaltó que los estudiantes con mayor autoeficacia mostraron un mejor desempeño académico, mayor disposición para enfrentar desafíos y una actitud más positiva hacia el aprendizaje.

Conclusión: el estudio permitió concluir que la autoeficacia jugó un papel determinante en la formación integral de los futuros profesionales de enfermería. Al fortalecer esta creencia, se promovió no solo un mejor rendimiento académico, sino también una preparación clínica más segura y empática. Por ello, se destacó la necesidad de que las instituciones educativas diseñaran estrategias pedagógicas que fomentaran la autoeficacia como base para un aprendizaje significativo y una práctica profesional ética y competente.

Palabras clave: Autoeficacia; Enfermería; Motivación; Rendimiento Académico; Formación Profesional.

INTRODUCTION

In the context of higher education, multiple factors influence the learning process, especially in demanding disciplines such as nursing. Among these factors, self-efficacy has taken on a leading role, as it represents an individual's perception of their ability to perform actions that will lead them to achieve specific goals. According to Barbara Resnick⁽¹⁾, this construct is not static. However, it is a dynamic process that reflects an individual's ability to adapt, organise themselves, and respond to the demands of their environment, especially in academic and clinical settings.

One of the leading indicators of educational progress is academic performance, understood as the results obtained by students through evaluative activities such as exams, assignments, and grades.^(2,3,4) Various variables influence this performance, including motivation, psychosocial context, learning strategies, and academic burnout.^(5,6,7,8) In this sense, academic performance is presented as a more comprehensive manifestation of the learning process, reflecting not only the results but also the student's effort, perseverance, and active participation throughout their training.^(9,10,11,12,13)

In the particular case of nursing students, these variables take on greater relevance due to the responsibility involved in their future professional role in caring for people's health.^(14,15,16) Intrinsic and extrinsic motivation act as a driving force for learning, influencing the student's willingness to face the challenges of the educational process.^(17,18) Sociodemographic data, such as age, gender, socioeconomic status, and family environment, also impact how students approach their education and build their academic trajectories.^(19,20,21,22)

University education, therefore, cannot be separated from a comprehensive view of the student, recognising their personal and social context and beliefs about themselves. Understanding how self-efficacy relates to academic performance in nursing students allows for developing more effective teaching strategies. It contributes to the training of competent, confident, and motivated professionals who can respond to the demands of the healthcare environment with humanity, knowledge, and confidence in their abilities.

Objective

To analyse the relationship between self-efficacy and academic performance in nursing students, considering the influence of motivation and sociodemographic factors, to understand its impact on comprehensive training and professional performance within the context of higher education.

DEVELOPMENT

Conceptual Framework

Self-efficacy: According to Barbara Resnick⁽¹⁾, self-efficacy is “a comprehensive or sworn summary of the perceived ability to perform specific tasks. It is also a dynamic construct that reflects a process involving the construction and organisation of an adaptive model”.⁽²³⁾

Academic performance: Academic performance refers to measurable academic activities in educational contexts and situations such as exams, assignments, grade point average, etc.^(24,25,26,27,28) It is determined by motivation, personality, strategy-based learning, academic burnout, and psychosocial contexts.⁽²⁹⁾

Academic performance: Performance reflects the continuity of the knowledge acquisition process, as seen in evaluative results and the learning process throughout the university experience, which involves personal, academic, and social elements.^(30,31,32,33,34,35)

University education: Higher education is formal post-secondary education, both university and non-university, lasting at least two years. In any country, this level of education is important because of its positive impact on a nation's success and favourable development through its impact on increasing income, productivity, and achieving social equality.^(36,37,38,39,40)

Motivation: Motivation is a group of internal and external factors that aim to propel and encourage the performance of a behaviour. It is also a process of adaptation, which means it impacts the action's choice,

effort, and duration to achieve the objective.^(41,42,43,44,45) It has a valuable place in every person's life, especially in educational and professional settings, where it is important as a desire to achieve a task.^(46,47,48,49,50)

Nursing students are people who are pursuing an undergraduate degree to acquire the necessary tools based on scientific advances in this discipline for the healthcare of individuals and groups in need. With the duty to possess great human qualities, kindness, patience, and, above all, empathy in order to understand the needs and feelings of both the patient and their accompanying family, as well as respect and advocate for the right to life and well-being".^(51,52,53,54)

Sociodemographic data: Sociodemographic data is an information-gathering tool that consists of two parts. The first refers to the characteristic data of a population or person, including the demographic component, which includes mortality, place of residence, ethnicity, etc.^(55,56,57) This is followed by the social component, which includes age, gender, level of education, occupation, and social class, among others.

CONCLUSIONS

Throughout this study, the importance of self-efficacy as a determining factor in the academic performance of nursing students was evident. This concept, understood as the personal belief in the ability to perform actions necessary to achieve specific goals, was approached from a theoretical and contextual perspective, highlighting its relevance in educational and professional settings. Self-efficacy, a dynamic construct, was built from previous experiences, social interactions, internal motivation, and external factors such as the family and academic environment.

The conceptual review allowed us to understand that academic performance cannot be analysed in isolation, but is influenced by a series of interrelated variables such as motivation, learning strategies, academic burnout, and psychosocial contexts. In this sense, it was recognised that academic performance is more than just a numerical result; it represents the integration of the student's effort, commitment, and active participation in their training process.

In the specific case of nursing students, self-efficacy takes on an even deeper dimension due to the humanistic and technical nature of their training. Confidence in their abilities influences their academic results and preparation to assume clinical responsibilities and provide patients safe, ethical, and empathetic care.

Likewise, sociodemographic factors play a key role in shaping the educational process. Variables such as age, gender, socioeconomic status, and occupation influence how students approach their training, which institutions must consider in order to offer comprehensive support.

In conclusion, fostering self-efficacy in nursing students is an essential strategy for strengthening their academic performance, promoting their emotional well-being, and ensuring solid professional training. Universities, and nursing programmes in particular, must design learning environments that foster confidence, autonomy, and personal development, incorporating teaching strategies that recognise individual differences and strengthen the skills necessary for professional practice. Only then will it be possible to train competent, confident nurses committed to caring for life and human dignity.

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES

1. Resnick B, Jenkins L. Prueba de la confiabilidad y validez de la escala de autoeficacia para el ejercicio. 2000.
2. Adanaqué Rufasto MV. Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola - 2015 [tesis]. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola; 2016.
3. Ballesteros Y, Camacho J, Murillo J. Autoeficacia y adherencia al régimen terapéutico de los adultos mayores diabéticos e hipertensos del hogar del anciano desamparado San Antonio. 2019.
4. Bandura A. Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: una teoría cognitiva social. México: Trillas; 1986.
5. Bandura A. Autopercepción del rendimiento académico. 1995.
6. Bandura A. Autoeficacia: hacia una teoría unificadora de cambio de comportamiento [Internet]. 1977 [citado año de consulta]. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.84.2.191>
7. Barrios S, Urrutia M, Rubio M. Impacto de la simulación en el desarrollo de la autoeficacia y del locus de control en estudiantes de enfermería. 2017.

8. Bäßler J, Schwarzer R, Jerusalem M. Spanish adaptation of the General Self-Efficacy Scale Autoeficacia Generalizada. 1993.
9. Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y del Comportamiento. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. Belmont: Informe Belmont; 1979.
10. Blanco H, Martínez M, Zueck M, Gastélum G. Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad chilena y su importancia para enfermería. 2011.
11. Brennan B. El impacto del prebriefing basado en la autoeficacia en la competencia clínica y la autoeficacia de los estudiantes de enfermería en la simulación: un estudio experimental [tesis]. 2022.
12. Gonzales D, Pedrozo E, Ahumado M, Romero I, Blanquicett Y, Cogollo Z. Autoeficacia percibida en estudiantes de enfermería de la Universidad de Cartagena y desempeño académico durante las prácticas formativas. 2017.
13. Burgos K, Salas E. Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. 2020.
14. Caballero C, Gallo Y, Suárez Y. Algunas variables de salud mental asociadas con la propensión al abandono de los estudiantes universitarios. 2018.
15. Castellanos V, Latorre D, Mateus S. Modelo explicativo del desempeño académico desde la autoeficacia y los problemas de conducta. 2016.
16. Cheng L, Ye Y, Zhong Z, Zhang F, Hu X, Cui R, et al. Mediating effects of general self-efficacy on the relationship between the source of meaning in life and prosocial behaviours in vocational college nursing students: a cross-sectional study. *PLoS One*. 2020;15(12):e0243796. Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243796>
17. Criollo M, Romero M, Fontaines T. Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. 2017.
18. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Fortaleza, Brasil: Asociación Médica Mundial; 2013..
19. Hogstedt D, Jansson I, Eriksson E, Engström M. Tres caminos hacia una licencia de enfermería sueca: dos para enfermeras formadas internacionalmente y uno para estudiantes regulares de enfermería - un estudio transversal de competencia profesional autoevaluada, autoeficacia y florecimiento. 2022 [citado año de consulta]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691722003318>
20. Eleoterio H, García P, Palota P, Ramos M, Cruz C, Girade M, Alcalá D. Impacto de los síntomas de ansiedad y depresión en la autoeficacia percibida en estudiantes de enfermería. 2021.
21. Espinosa E, Espinoza S, González J, Macaya M. Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad chilena y su importancia para enfermería. 2021.
22. Fernández-Ayuso R, del Campo Cazallas C, Fernández Ayuso RM, Pérez Olmo JL, Morillo Rodríguez J, Pompa BM. Relación entre la autopercepción y autoeficacia para el desarrollo de competencias en soporte vital en entornos de simulación clínica de alta fidelidad [Internet]. [citado año de consulta]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300773>
23. Peterson S, Bredow T. Middle range theories: application to nursing research. 2.^a ed. Philadelphia: Wolters Kluwer Health/Lippincott Williams & Wilkins; 2009.
24. Figueroa C, Gamarra G. Factores asociados con no control metabólico en diabéticos pertenecientes a un programa de riesgo cardiovascular. 2013.
25. Pajares F. Panorama general de la teoría cognitiva social y de la autoeficacia [Internet]. 2002 [citado año

de consulta]. Disponible en: <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html>

26. Galleguillos-Herrera P, Olmedo-Moreno E. Academic self-efficacy and motivation: a measurement for the achievement of school objectives. *Eur J Investig Health Psychol Educ*. 2019;9(3):119-135. Disponible en: <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i3.329>

27. García P, Heloísa M, Palota E, Palotta G, Ramos S, Alcalá P. Impacto de la intervención psicoeducativa en la autoeficacia percibida de los estudiantes de enfermería. 2021.

28. Gómez A. Autoeficacia percibida y adherencia al CPAP (presión positiva continua en la vía aérea) en personas con apnea del sueño. 2019.

29. Naderi Z, Bakhtiari S, Momennasab M, Abootalebi M, Mirzaei T. Predicción del burnout académico y el rendimiento académico basado en la necesidad de cognición y autoeficacia general: un estudio analítico transversal. 2018.

30. Burgos J. Comprensiones narrativas de los factores asociados al desempeño académico en estudiantes de Boyacá, Colombia. 2018.

31. Haririan H, Rahmani A, Portero J, Heidarzadeh M, Azadi A, Faghani S, Moradi N. Actitud y preparación de los estudiantes de enfermería para la prescripción de enfermeras y su relación con la autoeficacia. 2021.

32. Hechenleitner M, Jerez A, Pérez C. Autoeficacia académica en estudiantes de carreras de la salud de una universidad tradicional chilena. 2019.

33. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. 4.^a ed. México: McGraw-Hill; 2006.

34. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. 5.^a ed. México: McGraw-Hill; 2008.

35. Torres Surita I. Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima. 2021.

36. Ministerio de Educación Superior Nacional. La educación en Colombia. 2016.

37. Jaworski M, Panczyk M, Lenczuk A, Nowacka A, Gotlib J. La tendencia de las habilidades de liderazgo auténtico en la educación de enfermería: el papel clave del perfeccionismo y la autoeficacia. 2022.

38. Jerusalem M, Schwarzer R. General Self-Efficacy Scale (GSE). 1981.

39. Kupcewicz E, Mikla M, Kaducaková H, Grochans E, Wieder-Huszla S, Jurczak A. Autoeficacia y fatiga percibida por estudiantes de enfermería en Polonia, España y Eslovaquia durante la pandemia de COVID-19 [Internet]. 2022 [citado año de consulta]. Disponible en: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/mdl-35647860>

40. Ting L, Xuan Y, Man L, Min W, Xiuli Z, Xiuling Y. Una evaluación de método mixto de un curso integrado para mejorar el pensamiento crítico y la autoeficacia creativa entre los estudiantes de enfermería. 2021.

41. Mendoca R, Bernardi J, Palota L, Alcalá D. Efecto de la autoestima y de los factores sociodemográficos sobre la autoeficacia de estudiantes universitarios de enfermería. 2019.

42. Ministerio de Salud. Resolución número 8430 de 1993. 1993.

43. Olaussen C, Steindal SA, Jelsness-Jørgensen LP, et al. Integración del entrenamiento con simulación durante la práctica clínica en hogares de ancianos: un estudio experimental sobre la adquisición de conocimientos, la autoeficacia y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de enfermería. *BMC Nurs*. 2022;21:47. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12912-022-00824-2>

44. Pajares F. Panorama general de la teoría cognitiva social y de la autoeficacia [Internet]. [citado año de consulta]. Disponible en: <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html>
45. Palenzuela D. Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. 1983.
46. Penagos R, Vargas L. Efectividad de una intervención de enfermería para modificar la autoeficacia y la sobrecarga del cuidador del paciente hemato-oncológico. 2020.
47. Peterson S, Bredow T. Middle range theories: application to nursing research. 3.^a ed. Philadelphia: Wolters Kluwer; 2013.
48. Rincón M. Autoeficacia y adherencia terapéutica en personas con diabetes mellitus tipo 2. 2016.
49. Rivero FM. La presencia de factores promotores de burnout y engagement en estudiantes avanzados de la licenciatura en psicopedagogía de la Universidad Católica Argentina sede Mendoza. 2021.
50. Rohmani N, Andriani R. Correlación entre la autoeficacia académica y el agotamiento originado por el aprendizaje a distancia entre los estudiantes de enfermería en Indonesia durante la pandemia por COVID-19. 2021.
51. López V. Estudiantes de enfermería, comprometidos con la salud. 2016.
52. Solórzano K. Motivación de logro en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 5011 Darío Arrus, Cuestas, Callao 2020. 2020.
53. Tang L, Lu S, Lai Y, Deng R. Health as expanding consciousness: change of psychological situation in nursing students. Nurs Open. 2022;10(3):1923-1930. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/nop2.1444>
54. Teodoro R, Souza J, Lemos J, Domingos M, Rossi C, Souza J. Papel de los factores sociodemográficos y la autoeficacia en la percepción de apoyo social de estudiantes de enfermería. 2021.
55. Xiuyu Y, Lingling Y, Yiru S, Zihua K, Xiaoran W. El papel de la autoeficacia en la mediación entre la identidad profesional y la competencia autorreferida entre estudiantes de enfermería en el período de pasantía [Internet]. 2021 [citado año de consulta]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595321002882>
56. Yance M. Clima social y autoeficacia académica en estudiantes del primer grado de secundaria de El Tambo-Huancayo 2017. 2018.
57. Zhao Z. Perceived social support and professional identity in nursing students during the COVID-19 pandemic era: the mediating effects of self-efficacy and the moderating role of anxiety. BMC Med Educ. 2023;23(1):117. Disponible en: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/mdl-36803504>

FUNDING

None

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare that there is no conflict of interest.

AUTHOR CONTRIBUTION

Conceptualisation: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Data curation: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Formal analysis: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Research: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Methodology: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches

Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Project management: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Resources: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Software: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Supervision: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Validation: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Visualisation:

Writing - original draft: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.

Writing - review and editing: Yuly Andrea Menéndez Sequeda, María Alejandra Rojas Valencia, Andrea Carolina Noches Osorio, David Andrés Ordoñez Rúales, Maria Andreina Pulido Montes, Elveny Laguado Jaimes.